

PRAXIS ÉTICA EN LA PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN CIENTÍFICA
UNIVERSITARIA. CASO: FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ETHICAL PRAXIS IN UNIVERSITY SCIENTIFIC PRODUCTION AND
DISSEMINATION. CASE: FACULTY OF BUSINESS SCIENCES

Recibido: 08-02-2023

Aceptado: 12-03-2023

<https://doi.org/10.61371/mce.v2i2.1>

*Jhoansson Víctor Manuel Quilia Valerio*¹

*Joel Alberto Alfaro Mendoza*²

*Esther Elen Tafur Alegria*³

¹ Universidad Nacional del Callao, <https://orcid.org/0000-0001-8255-2578>, Lima- Perú

² Universidad Nacional de Barranca, <https://orcid.org/0000-0002-6757-3351>, Barranca-Perú

³ Universidad Nacional del Callao, <https://orcid.org/0000-0002-0738-1163>, Lima- Perú

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la incidencia de la praxis ética en la producción y difusión científica universitaria en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, aplicada, no experimental-transversal y explicativa; la mixtura de estas otorgó soporte para la comprensión de la varianza de una variable sobre la otra; se administró el cuestionario como instrumento, dirigido a 350 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, la técnica de recojo de datos fue la encuesta. La data acopiada fue analizada y procesada mediante un software estadístico, permitiendo generar un análisis descriptivo e inferencial. Los resultados revelan que, la mala praxis ética influye de forma significativa en un 80% sobre la producción científica de los estudiantes universitarios. Se concluye que, el desarrollo de investigaciones y la generación de conocimiento son piedras angulares de la academia, y es esencial que este proceso se lleve a cabo de manera ética y responsable. Palabras clave: ética, investigación científica, conducta investigativa, producción científica

ABSTRACT

The study aimed to determine the incidence of ethical praxis in the production and dissemination of university scientific research among students in the Faculty of Business Sciences. The methodology was based on a quantitative, applied, non-experimental

cross-sectional, and explanatory approach; the combination of these provided support for understanding the variance of one variable over the other. A questionnaire was administered as the instrument, targeting 350 students from the Faculty of Business Sciences at a Private University in Metropolitan Lima. The data collection technique employed was a survey. The collected data was analyzed and processed using statistical software, allowing for both descriptive and inferential analysis. The results reveal that unethical research practices significantly influence scientific production in university students by 80%. It is concluded that the development of research and knowledge generation are cornerstones of academia, and it is essential for this process to be carried out ethically and responsibly.

Keywords: ethics, scientific research, research conduct, scientific production

INTRODUCCIÓN

La praxis ética en la producción y difusión científica en el campo universitario es crucial no solo para la formación de estudiantes sino para asegurar la integridad de los resultados y la confianza en el método científico (Lam, 2018), los futuros profesionales deben entender la importancia de la ética en la investigación, ya que esto les ayudará a desarrollar habilidades para llevar a cabo investigaciones de alta calidad y evitar cualquier conducta indebida (Rosales, 2022), el rol de la universidad en la formación integral de estudiantes como investigadores y en el fomento del desarrollo de estudios es sustancial, debido a que permite desarr-

ollar el pensamiento crítico, capacidad de análisis, avance del conocimiento en todas las disciplinas, siendo este un espacio de aprendizaje activo y formativo, fuente de innovación y emprendimiento para la producción científica (Escalante et al., 2020).

Bajo la síntesis previa, se ha convertido en una práctica recurrente que los estudiantes universitarios hagan uso de fuentes poco confiables al momento de elaborar artículos, ensayos, trabajos académicos, monografías, tesis, entre otros, siendo este problema sobresaliente ya que posee un efecto negativo en la calidad y credibilidad del trabajo (Arias, 2017), esta mala práctica de usar fuentes no confiables, puede proveer de información inexacta o imprecisa, comprometiendo la calidad de la investigación y llevando a aproximaciones concluyentes distorsionadas que no suman al conocimiento científico (Lam, 2018). Por tales efectos se resalta el valor de las buenas prácticas éticas en el desarrollo de trabajos académicos, siendo sustancial para cumplir con las exigencias y rigor académico, puesto que, a nivel universitario y profesional se demanda un enfoque riguroso del producto científico (Hirsch, 2016).

Esta problemática descrita de una mala praxis ética, se ha acentuado en la mayoría de universidades tanto en públicas como privadas de Latinoamérica, donde el escenario peruano no ha sido la excepción, puesto que, las universidades pese a tener la responsabilidad de formar futuros profesionales con valor ético no ha cumplido con esa labor en la sociedad, siendo el reflejo mediático los diferentes casos de plagios en tesis (Castillo et al., 2020). En esa línea, la facultad de ciencias em-

presariales no es ajena a esta mala praxis, debido a que estudiantes de las carreras académicas profesionales (contabilidad, marketing, economía, administración y negocios) en la presentación de sus trabajos académicos han hecho uso de fuentes poco confiables, han plagiado de forma parcial o íntegra documentos con autoría ajena, no han citado ni referenciado los aportes utilizados, han manipulado datos y resultados, lo que ha comprometido la credibilidad y la imagen institucional de la universidad, debido a que se hace cuestionamiento de la validez y confiabilidad de los trabajos (Rosales, 2022).

Este análisis profundo de la praxis ética en la investigación universitaria revela una serie de factores que contribuyen a comportamientos poco éticos. Estos incluyen la presión por publicar en revistas de prestigio, la falta de supervisión adecuada, la competencia desmedida y la percepción de que las sanciones por prácticas poco éticas son insuficientes o raramente aplicadas (Quilia et al., 2023a). Además, los cambios en la tecnología y la facilidad de acceso a recursos en línea han creado nuevas oportunidades para el plagio y la falsificación de datos. Los estudiantes universitarios, bajo la presión de obtener buenas calificaciones o destacar en sus investigaciones, a veces recurren a prácticas poco éticas como el copiar y pegar contenido de fuentes sin citar adecuadamente, lo que constituye un claro acto de plagio (Ramos & López, 2019). En esa línea, se ha observado que algunos estudiantes al momento de investigar comprometen su integridad ética al manipular resultados o atribuir autoría a personas que no contribuyeron significativamente a la investigación (Ruíz & Ariza, 2019).

Por tanto, es importante resaltar el aporte de la ética en la praxis investigativa como eje transversal en la producción científica, ya que mediante la ética investigativa se promueve el rigor y la honestidad en la recopilación, análisis e interpretación de datos (Ramírez, 2022), los estudiantes deben seguir estándares éticos formativos para garantizar que sus trabajos e investigaciones sean confiables y veraces, esto implica evitar la manipulación o distorsión de los resultados, así como la honestidad en la atribución de fuentes y presentación de los datos (Quilia et al.,

2023b). A ello se suma que algunos estudiantes pueden presentar información plagiada o mal atribuida, corriendo el riesgo de cometer plagio, lo cual es una violación grave de la integridad académica (Daisy, 2019), esto dificulta que respalden de forma adecuada sus argumentos y afirmaciones con evidencia sólida y verificable; por lo que resulta necesario que, en la práctica formativa la currícula esté orientada al desarrollo de estas competencias en acompañamiento de la plana docente para fortalecer a los futuros investigadores.

Tabla 1

Mala praxis ética en la producción y difusión científica de los universitarios

Mala praxis	Contexto teórico-práctico
Plagio	Presentación de ideas o trabajos de otras personas como propio, sin dar el crédito correspondiente mediante citas, esta es una violación ética académica y puede resultar en efectos graves, como la pérdida de reputación y credibilidad.
Falsificación de datos	La manipulación o alteración de datos o aportes en un estudio es una forma grave de fraude científico, los estudiantes en su premura de dar cumplimiento a sus trabajos no son transparentes e intentan engañar a la comunidad científica.
Falta de transparencia	Los universitarios no son transparentes en cuanto a los procesos y métodos usados en sus trabajos, no cumplen con el método científico, validación de instrumentos que afecta la difusión de resultados por la poca solidez científica.
Manipulación de resultados	La manipulación de datos o resultados para adaptarlos a las hipótesis o conclusiones previas también es un error ético, los estudiantes no presentan sus resultados tal como son, alterando el análisis descriptivo e inferencial.
No obtener los permisos	Si se utiliza el nombre de una entidad o información financiera es necesario que se solicite y obtenga de manera formal estos permisos antes de emplearlos en la tesis, esto no solo resta credibilidad sino tiene consecuencias legales.
No obtener el consentimiento informado	El estudiante al momento de efectuar las entrevistas a sus participantes es necesario obtener el consentimiento informado antes de recopilar datos. Este debe asegurarse primero de que comprendan los riesgos y beneficios.

Las teorías científicas se enfocan en explicar fenómenos naturales o sociales a través de evidencia empírica y rigor científico, mientras que la ética en la investigación se refiere a los principios y estándares morales que guían la conducta de los investigadores. Sin embargo, la ética científica puede ser influenciada por consideraciones más amplias que a menudo se basan en diversas teorías: el utilitarismo de Jeremy Bentham y John Stuart Mill, deontología de Immanuel Kant, ética de la virtud de Aristóteles, entre otras. Por tanto, la praxis ética se basa en una mixtura de enfoques éticos y principios que se aplican a situaciones específicas de la investigación. Por

tanto, los comités de ética, las directrices éticas y las regulaciones estatales también desempeñan un papel importante en la promoción de la praxis ética (Polo, 2019), es trascendental que los universitarios se aseguren de seguir normas éticas al elaborar un trabajo académico, ya que esta mala praxis puede afectar la reputación académica y profesional, generando crítica a la calidad educativa y afectando la imagen institucional.

Por tanto, el estudio de la praxis ética en la producción y difusión científica universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales es esencial para comprender las causas de conductas éticas, tomar medidas

adecuadas y promover una cultura de integridad académica que beneficie tanto a la facultad como a la comunidad académica en general. Una pesquisa de este tipo puede contribuir al conocimiento científico más amplio sobre la ética en la praxis universitaria, debido a que, los resultados pueden ser de interés para la comunidad académica y servir como base para investigaciones futuras en otros contextos. Ante lo destacado, se planteó el objetivo general: Determinar la incidencia de la praxis ética en la producción y difusión científica universitaria en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales. Además, se plantearon los específicos: Determinar la incidencia del plagio, falsificación de datos, fabricación de resultados, falta de permisos, publicación predatora en la producción y difusión científica universitaria en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales.

METODOLOGÍA

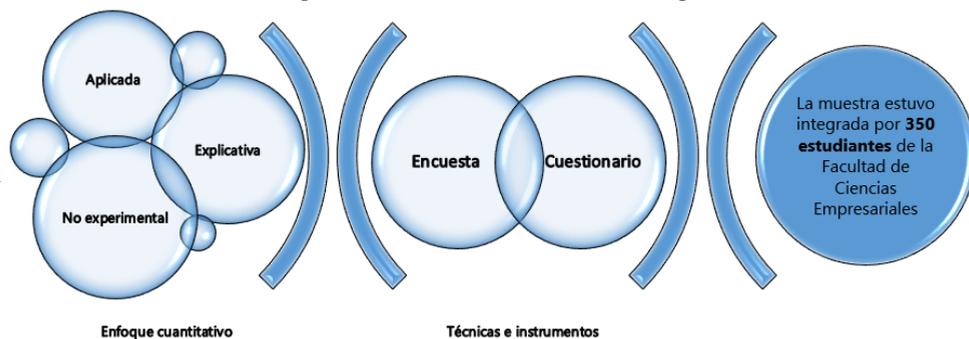
La metodología fue construida bajo un enfoque cualitativo, que significó que se recopilieron datos numéricos para el análisis estadístico, y se orientó hacia la aplicación práctica de los resultados, se utilizó un diseño no experimental-transversal que implicó recopilar datos de manera puntual en un solo período sin manipulaciones de cor-

te experimental. El nivel fue explicativo, donde se buscó comprender y explicar la varianza de la praxis ética en la producción y difusión científica en estudiantes universitarios (Hernández y Mendoza, 2018).

Para llevar a cabo el estudio, se utilizó un cuestionario como instrumento y la encuesta como técnica de recojo de información. El instrumento se administró a todos los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de una universidad privada en Lima, Metropolitana, se extrajo una muestra mediante el método no probabilístico, la cual estuvo integrada por 350 universitarios de la FCE: contabilidad (105); administración (120); economía (40); marketing (45) y negocios (40), siendo la unidad de estudio investigada (Santiesteban, 2019).

Para analizar los datos recopilados, se efectuó un análisis descriptivo e inferencial, se aplicó la prueba de regresión logística ordinal, esta se empleó para medir la varianza de una varianza (praxis ética) en otra variable (producción y difusión científica) a través de la lectura de la Pseudo R Nagelkerke, la cual es una medida de varianza que ayuda a entender la fuerza y dirección de la asociación entre las variables. Por tanto, la metodología desempeña un papel esencial debido a que proporciona una descripción detallada de cómo se realizó el estudio.

Figura 1
Representación visual de la metodología



RESULTADOS

En esta sección se efectuó la presentación y análisis de los resultados cuantitativos ob-

tenidos en el marco de nuestro estudio, que respondieron tanto a los objetivos e hipótesis.

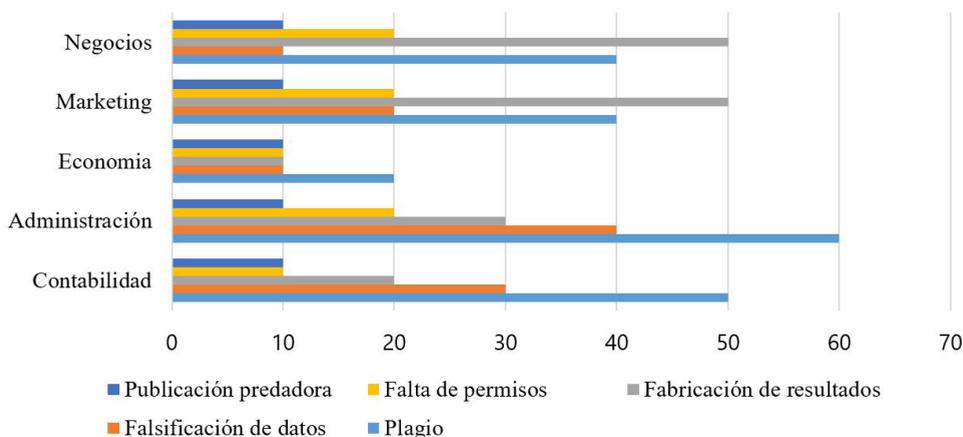
Tabla 2
Datos generales de la muestra

Carrera	(f)	(%)	Varones	Mujeres
Contabilidad	105	30	50	55
Administración	120	34.3	45	75
Economía	40	11.4	30	10
Marketing	45	12.9	25	20
Negocios	40	11.4	22	18
Total	350	100	168	182

Estos resultados proporcionan información sobre la distribución de estudiantes en las escuelas de la Facultad de Ciencias Empresariales, tanto en términos de números absolutos como en porcentajes relativos. También dan una idea de la proporción de varones y mujeres en cada carrera específica. Teniendo como referencia

que, en cuanto a una mala praxis ética, los varones son quienes revelaron una mayor porcentualidad de errores al momento de elaborar una monografía, ensayo, proyectos de investigación, tesis o cualquier otro producto de características similares, no obstante, las mujeres no están exceptas de esta mala praxis.

Figura 2
Síntesis de los valores derivados del análisis descriptivo



En la figura 2, los estudiantes de la Escuela de Administración tienen un mayor índice de faltas éticas al momento de elaborar un trabajo académico, seguido de contabilidad; siendo el plagio la más recurrente, seguido de la falsificación de

datos. No obstante, la ponderación de niveles en todas las escuelas en cuanto a una mala praxis investigativa es preocupante ya que gran número de estudiantes no posee una base sólida y formativa en la producción.

Tabla 3
Síntesis de los valores derivados del análisis inferencial

Hipótesis	Variables	Logaritmo verosimilitud -2	Chi cuadrado	Significación bilateral	Bondad de ajuste (Significatividad)	Pseudo R Nagelkerke	Influencia x 100%
Hip. Gral.	Praxis ética en la producción científica universitaria	93,526	93,526	0,000.	1,000	,800	80,0%
Hip. Esp. 1	Plagio en la producción y difusión científica	95,248	82,196	0,001.	1,000	,810	81,0%
Hip. Esp. 2	Falsificación de datos en la producción y difusión científica	70,637	65,771	0,001.	1,000	,852	85,2%
Hip. Esp. 3	Fabricación de resultados en la producción y difusión científica	89,931	71,863	0,001.	1,000	,720	72,0
Hip. Esp. 4	Falta de permisos en la producción y difusión científica	117,895	92,275	0,000.	1,000	,730	73,0%
Hip. Esp. 5	Publicación predatora en la producción y difusión científica	91,240	63,471	0,001.	1,000	,620	62,0%

Los resultados en la tabla 3 indican que después de realizar un análisis estadístico inferencial usando el chi cuadrado y otros métodos, se encontró que la producción y difusión científica, ha sido incidiendo de forma significativa por la praxis ética junto a sus diferentes dimensiones. La influencia de estas en la variable dependien-

te es bastante fuerte (según los valores de Pseudo R Nagelkerke) tanto que se puede describir como “fuerte” y “muy fuerte”, lo que respalda la hipótesis planteada en el estudio. En extracto, los resultados sugieren que la praxis ética tiene un impacto significativo y considerable, según la data analizada.

DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos la praxis ética investigativa tiene una influencia significativa en la producción y difusión científica universitaria en los estudiantes. Esta influencia se manifiesta en la pérdida de credibilidad, debido a que cuando los estudiantes se involucran en malas prácticas éticas, como el plagio o la falsificación de datos, su trabajo y reputación se ven seriamente dañados. Esto conduce a una pérdida de credibilidad en la comunidad académica y científica, lo que dificulta que sus investigaciones sean respetadas y aceptadas. En ese sentido, Cunha et al. (2022); Perdomo & Morales (2021); Tammeleht et al. (2022); Castillo et al. (2020) coincidieron que, la mala

praxis ética puede dar lugar a la producción de investigaciones de baja calidad o incluso fraudulentas. Esto reduce el valor y la utilidad de los estudios, que afecta de forma negativa la contribución al conocimiento científico. Esto no solo puede tener un impacto duradero en la reputación de la facultad sino también en la percepción de que la universidad no promueve la ética en la investigación.

Por tanto, en la revisión de la literatura efectuada los autores en diferentes contextos tuvieron una aproximación similar de que, una mala praxis ética: plagio, falsificación de datos, fabricación de resultados, falta de permisos y publicaciones predatoras pueden tener un impacto

negativo significativo en la producción y difusión científica universitaria entre los estudiantes. Perdomo & Morales (2021); Robles et al. (2016) esto responde a que, el plagio mina la credibilidad de los estudiantes y su trabajo, por ende, copiar o reproducir el trabajo de otros sin atribución adecuada socava la integridad académica y la confiabilidad de la investigación. Asimismo, Lam (2018); Márquez (2001); Uvaneswaran & Shikur (2022) la falsificación de datos socava la confianza en los resultados de la investigación, debido a que, cuando los datos se manipulan o se fabrican, se hace imposible confiar en la validez de los hallazgos, lo que conlleva a la fabricación de resultados generándose estudios falsos que carecen de valor científico, devaluando la producción científica y socavando la reputación. Otros estudios registraron un análisis similar en cuanto a una mala praxis estudiantil al momento de elaborar trabajos académicos, Fabre et al. (2023); Carhuancho & Nolzco (2020); Poje & Zaman (2022); Cunha et al. (2022) la falta de permisos éticos o legales para llevar a cabo investigaciones demandan de consentimientos informados, autorizaciones de personas jurídicas o naturales. En los diferentes contextos es una mala praxis que no se cumple ya que se registran adulteraciones de documentos o permisos falsos, lo que es motivante de problemas legales y perjuicios para las partes involucradas. Bajo este análisis la publicación en revistas o editoriales predatorias desperdicia tiempo y dinero, ya que estas no tienen revisión por pares ni credibilidad académica. En epítome, estas prácticas éticamente cuestionables tienen un impacto perjudicial en la producción y difusión científica, debido a que, socavan la credibilidad, la integridad y la confianza en la investigación, y pueden tener consecuencias académicas y legales graves para los estudiantes, docentes y autoridades.

CONCLUSIONES

En síntesis, la ética en la producción y difusión de trabajos de investigación en el ámbito universitario es un tema de creciente relevancia y preocupación. La investigación y la generación de conocimiento son piedras angulares de la academia, y es fundamental que este proceso se lleve a cabo de manera ética y responsable. Sin embargo, en la actualidad, enfrentamos desafíos significativos relacionados con la integridad académica. La presión por publicar, la competencia feroz y la falta de supervisión pueden llevar a prácticas poco éticas en la investigación, como el plagio, la falsificación de datos y la mala atribución de autoría.

La praxis ética en la producción y difusión científica universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales requiere atención y acción inmediata por parte de las autoridades tanto de universidades públicas como privadas. Para ello es necesario la promoción de una cultura de integridad académica y ética, siendo esencial para garantizar la calidad y la confiabilidad de la investigación en esta área, y para mantener la reputación y el prestigio de la institución académica. Debido a que, estas conductas no solo erosionan la confianza en la comunidad académica, sino que también pueden ser limitante del avance de conocimiento. Por tanto, para evitar esta mala praxis ética, es fundamental que los docentes, asesores y revisores recomienden a los estudiantes utilicen fuentes confiables (bases científicas) y académicamente reconocidas en el desarrollo de un trabajo de investigación. Además, es importante que los estudiantes desarrollen habilidades de evaluación de fuentes para discernir la confiabilidad y la calidad de la información y datos que encuentran. La elección de fuentes confiables y académicamente reconocidas no solo mejora la calidad y la credibilidad de una investigación, sino que también contribuye al respeto de la ética y la integridad académica.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2017). Nuevos errores en la elaboración de tesis doctorales y trabajos de grado. Sinopsis Educativa. *Revista Venezolana de Investigación*, 17(1 y 2), 37-45. https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/6720/3823
- Carhuancho, I. & Nolzco, F. (2020). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revistas Espacios*, 41(2), 27. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p27.pdf>
- Castillo, Y.; Baute, L.; Silva, C.; Fernández, L. & Seoane, L. (2020). La formación ética desde la institución universitaria. Una propuesta para el estudiante de la licenciatura en contabilidad y finanzas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 135-139. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-135.pdf>
- Castillo, Y.; Baute, L.; Silva, C.; Fernández, L. & Seoane, L. (2020). La formación ética del Licenciado en Contabilidad y Finanzas en los nexos ciencia-tecnología-sociedad. *Maestro & Sociedad*, 17(3), 401-410. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5208>
- Cunha, T.; Martins, H.; Carvalho, A. & Carmo, C. (2022). Not Practicing What You Preach: How Is Accounting Higher Education Preparing the Future of Accounting. *Education Sciences*, 12(432). <https://doi.org/10.3390/educsci12070432>
- Daisy, F. (2019). La investigación y el conocimiento constituido desde la praxis del docente universitario. *Revista Educación Superior Y Sociedad*, 18(18), 79-98. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/7>
- Escalante, E., Becerra, A., & Rueda, G. (2020). El paradigma de la ética en la formación contable y el enfoque de sus intervinientes. *Reflexiones Contables*, 3(2), 68–76. <https://doi.org/10.22463/26655543.2976>
- Espinosa, V. (2010). Difusión y divulgación de la investigación científica. *Idesia*, 28(3), 5-6. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292010000300001>
- Fabre, I.; Riera, C. & Blanco, J. (2023). La formación ética universitaria cubana como herramienta para la prevención social. *EDUMECENTRO*, 15, e2391.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hirsch, A. (2016). Comportamiento responsable en la investigación y conductas no éticas en universidades de México y España. *Revista de la educación superior*, 45(179), 79-93. [10.1016/j.resu.2016.06.005](https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.005)
- Lam, R. (2018). Mala conducta científica en la publicación. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 34(1). <https://revhematologia.sld.cu/index.php/hih/article/view/546>
- Márquez, A. (2001). La ética del investigador frente a la producción y difusión del conocimiento científico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 6(16), 632-650.
- Perdomo, B. & Morales, O. (2021). Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 1-21. <https://doi.org/10.15359/ree.26-1.21>
- Poje, T. & Zaman, M. (2022). Mapping Ethics Education in Accounting Research: A Bibliometric Analysis. *Journal of Business Ethics*, 179:451–472 <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04846-9>
- Polo, G. (2019). Ética y legalidad: una disyuntiva en el ejercicio de la Contaduría Pública. *Adversia*, (23), 1–8. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/adversia/article/view/340094>
- Quilia, J.; Rimache, M. & Alfaro, J. (2023a). La investigación científica como competencia profesional en los estudiantes de contaduría. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119). <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/715/1304>
- Quilia, J.; Rimache, M. & Alfaro, J. (2023b). La ética profesional en la formación y en el ejercicio profesional del Contador Público. *Prometeica - Revista De Filosofía Y Ciencias*, 27, 88-99. [10.34024/prometeica.2023.27.14874](https://doi.org/10.34024/prometeica.2023.27.14874)
- Ramírez, J. (2022). La Ética en la formación de la Calidad Profesional del Contador Público.

- Revista Torreón Universitario*, 11(31). <https://doi.org/10.5377/rtu.v11i31.14221>
- Ramos, G., & López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 45(3), 185-199. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300185>
- Robles, P., Sánchez, A., & Ramírez, P. (2016). Factores que influyen en la producción científica en la Universidad Católica del Norte. *Universitas Gestao e TI*, 6(1), 33-39. <https://www.arqcom.uniceub.br/gti/article/viewFile/4108/3077>
- Rojas, M. (2012). Plagio en textos académicos. *Revista Electrónica Educare*, 16(2), 55-66. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194124286004.pdf>
- Rosales, M. (2022). La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15039-15058. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1454
- Ruíz, J. & Ariza, E. (2019). Enseñanza de la ética profesional en Contaduría Pública. Análisis de 15 syllabus en Colombia. *Boletín Redipe*, 8(4), 106-118. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i4.732>
- Santiesteban, E. (2018). *Metodología de la investigación para las ciencias contables*. Edacun: México.
- Tammeleht, A.; Löfström, E. & Rodríguez, M. (2022). Facilitating development of research ethics and integrity leadership competencies. *International Journal for Educational Integrity*, 18(11). <https://doi.org/10.1007/s40979-022-00102-3>
- Uvaneswaran, S. & Shikur, M. (2022). Public accountants' adherence to professional standards and accounting ethics. *International Journal of Research in Management*, 4(1), 15-22.